

Muzeum - Dom Rodziny Pileckich (w organizacji)
ul. Warszawska 4,
07-300 Ostrów Mazowiecka
Tymczasowa siedziba:
ul. 3 Maja 57,
07-300 Ostrów Mazowiecka.

Pismo: MDRP 03/2018

Ostrów Mazowiecka: 2018-05-21

Do wszystkich Wykonawców

Z A W I A D O M I E N I E

o unieważnieniu postępowania

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający był zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie **przetargu nieograniczonego**, na: **„Rozbudowę, przebudowę i zmianę sposobu użytkowania budynku jednorodzinnego położonego przy ul. Warszawskiej 4 w Ostrowi Mazowieckiej na Muzeum – Dom Rodziny Pileckich (stan surowy otwarty)”**

z powodu: **postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (zwana dalej jako „ustawa P.z.p.”), Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Rozbudowę, przebudowę i zmianę sposobu użytkowania budynku jednorodzinnego położonego przy ul. Warszawskiej 4 w Ostrowi Mazowieckiej na Muzeum – Dom Rodziny Pileckich (stan surowy otwarty)”** ponieważ jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Przed wyznaczonym terminem otwarcia ofert doszło do nieumyślnego otwarcia oferty Wykonawcy przez pracownika kancelarii oraz **zapoznania się z jej treścią.**

Zgodnie z orzecznictwem: *„jeżeli ktokolwiek mógł się zapoznać z treścią oferty przed momentem wskazanym w SIWZ jako chwila otwarcia ofert, to mamy odczynienia z czynem,*

przez prawo zabronionym. Tego typu stwierdzenie może prowadzić do wniosku, że w takiej sytuacji nie ma możliwości zawarcia z danym wykonawcą prawnie wiążącej umowy” (wyrok z 19 lutego 2010 r. sygn. akt: KIO/UZP 1924/09).

Ponadto w wyroku z 25 stycznia 2008r. sygn. akt KIO/UZP 112/07 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że nie musi nawet dojść do faktycznego zapoznania się z treścią oferty wykonawcy. Wystarczy, iż zaistniało takie zagrożenie i zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie.

Naruszenie koperty (rozcięcie), które sugeruje, iż z ofertą ktoś mógł się przedwcześnie zapoznać, powoduje niezachowanie poufności ofert przed ich oficjalnym otwarciem i może mieć wpływ na wynik postępowania. Przedwczesne otwarcie ofert jest naruszeniem przepisów ustawy P. z. p., w szczególności art 7 ust. 1 ustawy P.z.p, zgodnie z którym zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W związku z powyższym na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
